

COVID-19 gerelateerde incidenten Gemeente Amsterdam

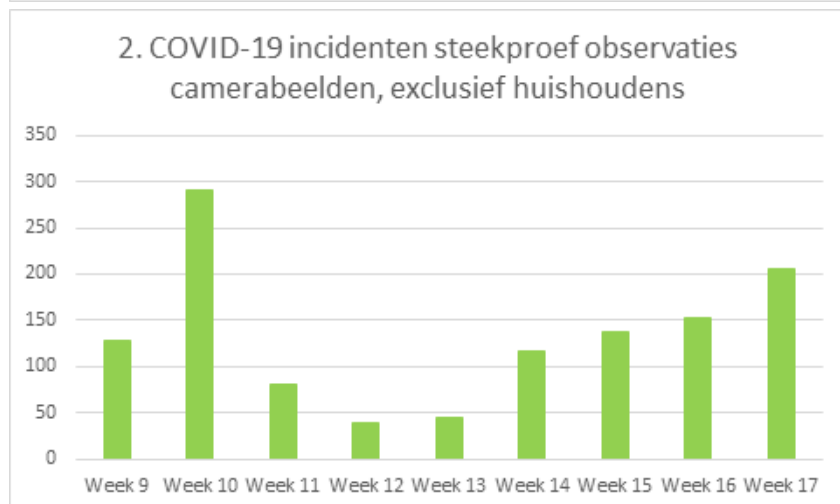
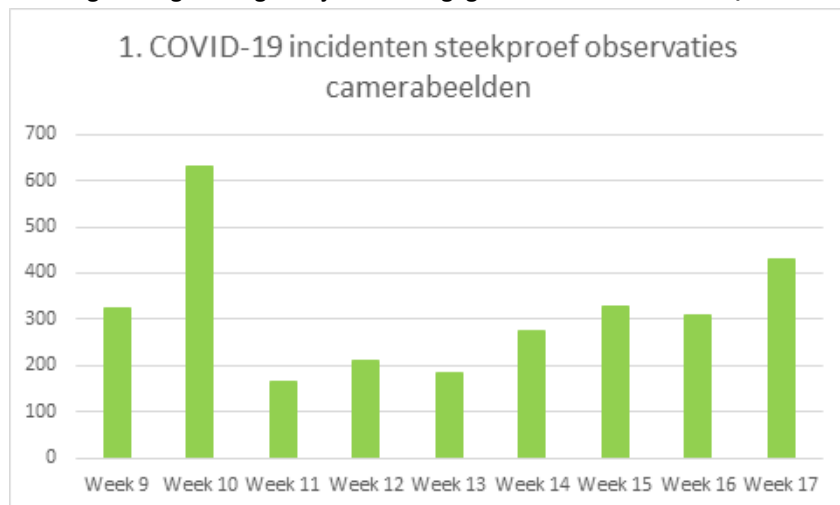


FACTSHEET 30 APRIL 2020

Om de verspreiding van het coronavirus te beperken, roept de regering burgers op om in de publieke ruimte minstens 1,5 meter afstand te bewaren en om niet in groepen samen te komen. Hoe gaat het met de naleving van deze richtlijnen in Amsterdam? Houden mensen afstand en vermijden ze groepsvorming? Raken mensen eraan gewend en gaan ze het steeds beter doen? Of krijgen ze er genoeg van en worden ze gemakzuchtig? We onderzochten met camerabeelden hoe dit over de afgelopen weken is gegaan.

De 1,5 Barometer

Op zondag 15 maart 2020, aan de vooravond van week 12 werden de maatregelen afgekondigd. Wij laten hier gegevens zien over week 9 t/m 17.

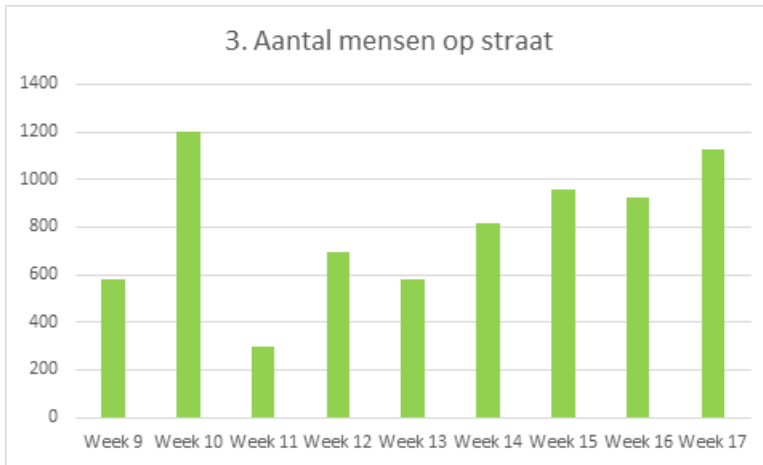


Methoden: Per week zijn zestig minuten aan videobeelden bekeken, gelijk verspreid over drie camera's en vier momenten per week. Deze camera's stonden in Noord, West en Binnenstad Amsterdam. We onderzochten hoe vaak er een 'incident' voorkwam.

Onze definitie van incidenten:

- Mensen houden minder dan 1,5 meter afstand van elkaar *of*
- Drie of meer mensen vormen een groep

Figuur 1 is een weergave van het totaal aantal geobserveerde incidenten. In **Figuur 2** is er bij het aantal geobserveerde incidenten rekening gehouden met situaties waarbij het waarschijnlijk gaat om mensen uit hetzelfde huishouden. Er is daarbij vanuit gegaan dat mensen tot hetzelfde huishouden behoren als zij elkaar aanraken (bijvoorbeeld wanneer ze handen vasthouden) of als ze samen ergens aankomen. In **Figuur 3** is te zien hoeveel mensen er op straat waren.



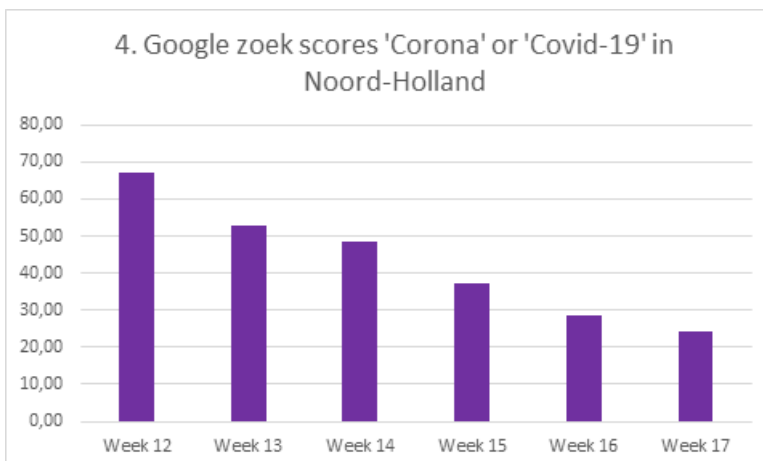
Interpretatie: De maatregelen werden afgekondigd aan de vooravond van week 12. In de figuren is te zien dat er al in week 11 minder mensen op straat waren en dat er minder sprake was van groepsvorming. Het aantal geobserveerde incidenten was ongeveer gelijk in de weken 11, 12 en 13, maar is sindsdien aan het stijgen. Het aantal geobserveerde incidenten in de camerabeelden was 211 in week 12, 185 in week 13, 273 in week 14, 329 in week 15, 308 in week 16 en 431 in week 17. Het aantal geobserveerde incidenten exclusief mensen uit hetzelfde huishouden was 39 in week 12, 45 in week 13, 117 in week 14, 137 in week 15, 153 in week 16 en 206 in week 17.

Officiële registraties

Het aantal geobserveerde incidenten uit de camerabeelden is vergeleken met officiële registraties van de Centrale Camera Toezicht Ruimte (CTTR) en het team Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte (THOR). Deze registraties lijken de waargenomen trend niet te vangen; na een snelle stijging tussen week 12 en 14 lijkt het aantal officieel geregistreerde incidenten relatief stabiel te blijven. Dit is mogelijk toe te schrijven aan handhavings- of registratiebeleid. De observaties van de camerabeelden zijn onafhankelijk van het gedrag van handhavers en vormen daarmee een meer betrouwbare meting.

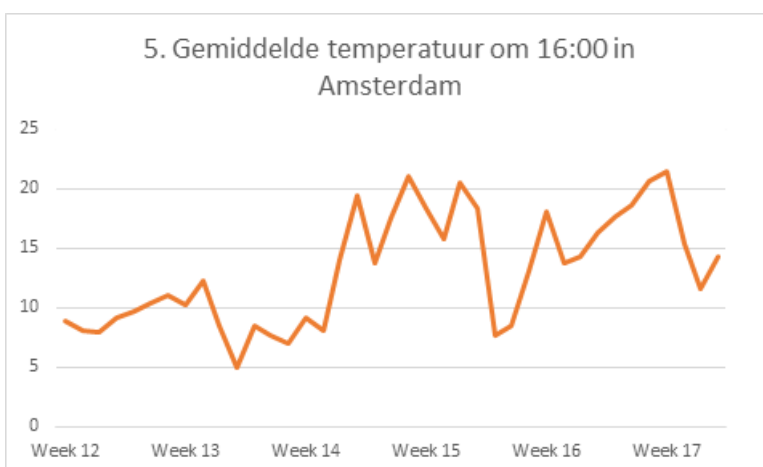
Mogelijke verklaringen voor de geobserveerde stijging in het aantal incidenten

Het is mogelijk dat er onder de inwoners van Amsterdam na verloop van tijd gewenning is opgetreden en dat ze de richtlijnen minder goed naleven. Waar mensen bij het begin van de uitbraak misschien nog extra op hun hoede waren, is de ernst van de situatie ondertussen wellicht wat weggezakt uit het collectieve bewustzijn. Een soortgelijk patroon is te zien



als we kijken naar de zoekgeschiedenis van inwoners uit Noord-Holland: waar in week 12 nog veel werd gegoogled op de termen 'Corona' en 'COVID-19' is dit sindsdien afgenomen (Figuur 4). Dat kan er op wijzen dat de zoekinteresse is afgenomen of het kan betekenen dat mensen zich voldoende geïnformeerd voelen.

Een andere mogelijke verklaring voor de toename van het aantal incidenten is dat er eenvoudigweg meer mensen op straat waren, bijvoorbeeld omdat het mooier voorjaarsweer werd. Om dit te verkennen hebben we aan de hand van de videobeelden geteld hoeveel mensen op straat waren. Dit is weer gegeven in Figuur 3. Ook hebben we naar de gemiddelde temperaturen gekeken: sinds begin april zijn de temperaturen gestegen (Figuur 5). De wekelijkse veranderingen in het aantal mensen dat op straat was (Figuur 3) en de veranderingen in temperatuur (Figuur 5) volgen inderdaad een soortgelijk patroon als het aantal geobserveerde incidenten (Figuur 1). Er zijn pieken te zien in week 15 en week 17. Dit patroon komt niet geheel overeen met het aantal geobserveerde incidenten exclusief mensen uit hetzelfde huishouden (Figuur 2). In Figuur 2 zien we een ononderbroken stijging waarbij het aantal incidenten in week 16 hoger ligt dan in week 15. Daaruit kunnen we voorzichtig concluderen dat het aantal mensen dat op straat was niet een voldoende verklaring biedt voor de geobserveerde stijging in het aantal incidenten.



Onderzoekers: Marie Rosenkrantz Lindegaard, Carlijn van Baak, Lisa van Reemst, Evelien Hoeben en Wim Bernasco

Contactpersoon: Marie Rosenkrantz Lindegaard | MRLindegaard@nscr.nl | 06 4901 8102

NSCR
De Boelelaan 1077
1081 HV Amsterdam

Postadres
Postbus 71304
1008 BH Amsterdam

T 020 598 5239
E nscr@nscr.nl
www.nscr.nl



Het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR) is onderdeel van de institutenorganisatie van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).